

Natalia Garrido:

***Ciberparticipación* en Buenos Aires: ¿los sitios de redes sociales como espacio público?**

Abstract:

This paper will discuss the concepts of deliberation, public space, and the role of new information and communication technologies (ICT) in the light of the major social and political transformation processes from the recent protests, particularly since 2011, in different parts of the globe. We also refer to changes in Argentina in the last decade and, then, analyze, in particular, youth social political participation in Buenos Aires and the social appropriation of ICTs engaged for this purpose today. Finally, we will reflect on the limits and potential of certain forms of cyberactivism of Kirchner youths.

Agenda:

Contexto global: crisis del capitalismo y las movilizaciones desde 2011	119
Los sitios de redes sociales en Internet.....	120
TIC y cambios culturales: nuevas formas de participación	120
Deliberación online.....	121
La necesidad de análisis situados	122
La Argentina: el conflicto, la vuelta de la política y el rol de las TIC.....	122
Apropiación social de las TIC en Buenos Aires: ciberparticipación, ciberactivismo o ciberactivismo 124	
A modo de conclusión	125

Author:

Lic. Natalia Garrido

- Uriburu 950- Piso 6 Oficina 20- C1114AAD Buenos Aires, Argentina
- ☎ + +54 (11) 4508-3815 int. 218, ✉ nagarridos@gmail.com , 🌐 <http://webiigg.sociales.uba.ar/globalizacioncultural/equipo/cv/garrido.htm>
- Relevant publications:
 - Garrido, Natalia (2012): "Ciberactivismo 2.0. La juventud kirchnerista en la Argentina de hoy" en *Revista Sociedad y Equidad*, Facultades de Ciencias Sociales, Filosofía y Humanidades del Campus Juan Gómez Millas de la Universidad de Chile, Santiago de Chile, 2012, pp. 91-108. Disponible en: <http://www.sye.uchile.cl/index.php/RSE/article/viewArticle/20942/22437>
 - Garrido, Natalia (2012): "Identidades y 'cibercultura': una aproximación a los consumos culturales en los sitios de redes sociales en Internet", en Wortman, Ana (comp.), *Mi Buenos Aires Querido. Entre la democratización cultural y la desigualdad educativa*, Prometeo, Buenos Aires.

Contexto global: crisis del capitalismo y las movilizaciones desde 2011

La crisis financiera que comenzó en 2008 trajo profundas consecuencias sociales que, sobre todo durante el 2011, se expresaron en numerosas ciudades del mundo a través de la presencia de movimientos sociales y protestas, con sus propias particularidades y reivindicaciones. Entre ellas, pueden mencionarse, en primer lugar, las rebeliones de masas de la Primavera Árabe en el norte de África que provocaron el derrumbe de las dictaduras de Túnez, Egipto, Libia y Yemen. También en Europa, en países como Grecia, se produjeron ocupaciones y huelgas, y en España, el Movimiento 15-M (por el 15 de mayo de 2011) o Movimiento de los Indignados (cuyo nombre surge del escrito de Stéphane Hessel, que propone como principio la insurrección pacífica). En Portugal, se llamó el M12M (Movimiento 12 de Marzo). En Londres también hubo revueltas en los suburbios. Por su parte, en América Latina, las movilizaciones por la educación pública en Chile, cuyas reivindicaciones se extendieron a otros sectores, lograron cuestionar las herencias pinochetistas y socavar la legitimidad del gobierno neoliberal de Sebastián Piñera. En decenas de ciudades de Estados Unidos los "ocupas" (como es el caso de *Occupy Wall Street*) difundieron la idea de oposición entre un 1% dominante frente al resto, el 99% (Soares Carneiro, 2012; Alvez, 2012). Se trataría, por tanto, de una suerte de "sincronía cosmopolita" en la que, entre sus elementos comunes, puede destacarse el uso de las redes sociales en Internet (como *Facebook* y *Twitter*), y la posibilidad de autocomunicación de masas (Castells, 2009) "viral" y sinergia social en red¹, así como las articulaciones políticas que exceden a los espacios institucionales tradicionales (Ibidem). A pesar de las diferencias entre los casos señalados, encontramos una recuperación del espacio público y una revuelta social que se enfrenta al *statu quo* y al *establishment*.

Entre las características de estos diversos y heterogéneos movimientos sociales, puede destacarse su gran capacidad de comunicación y creatividad política (Alves, 2012). Asimismo, en la mayoría de los casos son movimientos democráticos y pacíficos. Sin embargo, han recibido una respuesta reaccionaria por parte del *establishment* que intenta invisibilizarlos de los medios masivos de comunicación, lo que revela la importancia de los *new media* en este nuevo contexto.

Durante el Foro Social Temático-2012 (Porto Alegre, del 25 al 28 de enero), se realizó un intercambio denominado "Resistencia a la crisis, nuevos medios y alternativas de comunicación", en el cual se destacó la importancia de la comunicación, su democratización y su articulación de iniciativas para los procesos sociales. Entre los temas que allí se debatieron encontramos que a los nuevos medios (*social media*) se los considera *facilitadores* de la ampliación de los flujos informativos. Se hizo hincapié en la necesidad de que los movimientos sociales se apropien de ellos (sea *Facebook*, *Twitter* o radios comunitarias), pero también se advirtió acerca de la dependencia de estas estructuras y el control que los propietarios, empresas o gobiernos intentan ejercer sobre las mismas.

En el caso del "resurgimiento político global" de los y las jóvenes, se destaca, entre sus causas, el presente contexto de "pérdida de centralidad del trabajo, la distancia entre los avances de la educación y las limitaciones del mercado laboral, la brecha entre los anhelos de autonomía y las posibilidades ciertas de ejercerla, y la base tecno-económica sobre la que descansa todo esto: la expansión de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el marco de la sociedad del conocimiento" (Natanson, 2012: 54). Aun considerando el alcance global de estas dimensiones, creemos que es preciso ponderarlas en cada caso nacional incluido en esta dinámica.

En la Argentina, en el contexto del 2011, el movimiento de *indignados* ha sido numérica y relativamente muy menor (ver Garrido, 2011a), ya que lo que ha predominado aquí fue un apoyo y militancia a favor y en reconocimiento de las medidas tomadas por el gobierno nacional. Aunque cabe destacar que en la actualidad han acontecido fenómenos como el 13-S (por el trece de septiembre) y el 8-N (por el ocho de noviembre), como marchas "espontáneas" impulsadas desde las redes sociales y las ONG's ligadas a partidos de la derecha

1 A modo de ejemplo: en la manifestación en la Puerta del Sol el 15-M, el 65,3% de los asistentes se enteró por medio de la red social Facebook (ver Calvo Borobia, K., Gómez-Pastrana, T. & Mena, L., 2011).

neoliberal. Muchos analistas locales reconocen en estos "indignados" vernáculos el descontento de quienes han visto afectados sus intereses económicos particulares, ligados a la sociedad fragmentada predominante en el neoliberalismo.

Los sitios de redes sociales en Internet

Facebook y *Twitter* aparecen considerados como un *escenario* de debate en el que los jóvenes pueden expresarse libremente: en algunos casos, en relación de complementariedad con respecto a los grandes medios, y en otros, como un aspecto táctico de la lucha política en el cual es posible difundir información, perspectivas y propuestas invisibilizadas. En algunas oportunidades, estos sitios son mencionados como un espacio para contrarrestar los efectos de los mensajes difundidos por los grandes medios, ya que por su dinámica la participación masiva en este tipo de redes podría tener influencia sobre los estados de ánimo colectivos. En este sentido, es posible contribuir a la conformación de una agenda pública instalando y debatiendo temáticas específicas, y también sortear cualquier tipo de censura con mayor facilidad. Sin embargo, se reconoce que aún falta expandir estas posibilidades de expresión.

TIC y cambios culturales: nuevas formas de participación

Este tipo de comunicación se ha expandido a partir de una serie de transformaciones socio-tecnológicas. Así, las nuevas tecnologías de comunicación (en adelante, TIC²) han influido de manera significativa en aspectos sociales, económicos, culturales, identitarios y políticos. Al respecto, durante los últimos años la mediación tecnológica asume una dimensión cada vez más estructural (Garrido, 2012) en amplios sectores de la población y de la juventud en particular. De este modo, la creciente producción de contenidos, formatos y sus representaciones posee repercusiones en la conformación de un nuevo tipo de *sensibilidad cultural* (Wortman, 2003). Asimismo, la comunicación mediada por la computadora produce modificaciones en las formas de socialización y, en este sentido, también en las formas de organización e intercambio de información de índole política. Podríamos señalar que, en conjunto, con estos procesos se produce, a nivel subjetivo, una fuerte centralidad de las identidades y sus lógicas de negociación y luchas por el reconocimiento (Martín Barbero, 2002).

A medida que las TIC adquieren protagonismo en el espacio público, se incorpora la idea del advenimiento de una *tecnocultura*, en la cual las redes informáticas interactivas crecen de modo exponencial, creando nuevas maneras y canales de comunicación, y dando forma a la vida a la vez que ésta les da forma a ellas (Balardini, 2002; Castells, 2001a). Como afirma Saintout (2006), los jóvenes que tienen la posibilidad de acceder a Internet con regularidad no suelen hacerlo sólo para buscar información, sino que Internet ha entrado en sus vidas desde distintos registros, convirtiéndose en un nuevo territorio de lo común (en forma de dispositivo de juego, del encuentro con el otro, etc.).

Por otro lado, con las TIC se están creando nuevas formas de *ciberparticipación* o *ciberactivismo* que abren cauces de participación creativos, abiertos y no jerárquicos (Informe ONU, 2005), y que en determinadas condiciones pueden habilitar la creación de comunidades que faciliten la participación, la cooperación y el intercambio de información entre actores sociales individuales y comunitarios (Finquelievich, 2000). Por *ciberactivismo* entendemos la participación de personas que interactúan en la red y en la Web 2.0 transmitiendo contenidos de su propia elaboración, abriendo espacios para debatir con otras personas y expresar sus reclamos, organizar actividades, marchas, etc., a los fines de una demanda que consideran prioritaria.

En relación con la *ciberparticipación*, podemos diferenciar, según establece Gomes, dos conjuntos de acciones. En primer lugar, seguir noticieros políticos *online*, leer *blogs* de políticos, ver videos de política en *Youtube*, etc., es decir, acciones que no constituirían literalmente una participación política pero sí podrían servir para orientar al individuo en su participación política en la vida pública o el juego político. Según el autor, este

2 Incluye al conjunto de tecnologías de la microelectrónica, la informática (hardware y software), las telecomunicaciones y la optoelectrónica.

conjunto de acciones incluso puede, en virtud de la información obtenida, producir un efecto inmediato de participación (2011: 37). En segundo lugar, escribir un *blog* de política, hacer campaña *online*, escribir peticiones electrónicas, manifestarse en un fórum electrónico o realizar consultas presupuestarias digitales y postear videos políticos serían formas de participación en la vida pública o el juego político, es decir, verdaderas acciones de participación (Ibídem).

Como hemos señalado en otros trabajos, cuando se cumplen determinadas condiciones, la *ciberparticipación* admitiría la proliferación de debates y el acceso a información relevante, incluyendo la política, así como discusiones referidas a la coyuntura y diálogo en relación con la agenda de gobierno. Teniendo en cuenta que los medios de comunicación constituyen un actor importante en la construcción del espacio público, el contexto comunicativo es una arena privilegiada para observar cómo se procesan los cambios sociales, cómo se reconfigura el poder político y cómo los nuevos actores sociales conquistan relevancia en la política contemporánea. Sin embargo, en cuanto a los contenidos y la posibilidad de diálogo entre los actores, Donsbach (2011) señala que la evolución de los contenidos en Internet sugiere necesariamente que los "rumores" vayan ganando lugar por sobre la información con fuentes constatadas. En cambio otros autores consideran que, al ser más conversacionales que informacionales, estos medios pueden fomentar el debate desestimulado por la cultura de masas. Lo cierto, es que no hay una posición consensuada al respecto.

Por último, un aspecto a considerar en este último tipo de participación es que no reemplaza ni tiene los mismos alcances que la militancia denominada "tradicional" o territorial, ya que se verían soslayados aspectos fundamentales vinculados a la comunicación directa y las dimensiones de lo corporal (ver Garrido, 2012b).

Deliberación online

Para que la *deliberación online* sea posible, debe producirse en espacios habilitados para compartir información entre personas con intereses comunes. Las personas, asimismo, tienen que disponer de los recursos sociales y culturales para poder participar según las reglas existentes o posibles. En este sentido, *Facebook* representa, por lo menos, un espacio comunicativo, o *Entorno Tecnosocial* (Vacas, 2004, citado en Fumero y Roca, 2007), en el que, cumplidas dichas condiciones, se producen *contextos comunicativos significativos*. Entre sus características, podría reconocerse cierto potencial dialógico, la importancia de los *feedback* como elemento de reconocimiento entre los sujetos, la reciprocidad de la confianza necesaria para el intercambio y la mayor atención sobre el mundo de las imágenes. Sin embargo, existen múltiples limitaciones para que esta deliberación pueda desarrollarse. Por un lado, las limitaciones propias del acceso aún restringido a Internet como sucede en el caso de América Latina; por otro, las limitaciones que se producen debido a la configuración restringida propia de un *software* corporativo de "código cerrado". También se observan límites a las posibilidades de deliberación debido a cierta tendencia al diálogo e intercambio basada en afinidades previas que implican que las redes sean incluso más cerradas.

En este sentido, tanto *Twitter* como *Facebook*, el primero por las limitaciones a la extensión de la escritura, el segundo porque implica mayores restricciones en los permisos para iniciar el intercambio, van generando redes en función de afinidades de diversa índole y producen incluso cierta resistencia o rechazo a incorporar a aquellos que no comparten los mismos intereses, ideología, pertenencia política, etc.

En cuanto a su inclusión dentro del espacio "público", en primer lugar podríamos pensar que los principios normativos habermasianos (igualdad, transparencia y publicidad, inclusión de todos los involucrados, racionalidad y reciprocidad) en Internet no se cumplirían y, por ello, no podría ser considerada una esfera pública. Asimismo, no puede soslayarse que, dadas las condiciones de propiedad de estos nuevos medios corporativos, pueden entrar en contradicción con los intereses colectivos (Garrido, 2011b). Sin embargo, a pesar de estas condiciones, cabe destacar que en estos espacios comunicativos o *entornos tecnosociales* se evidencian dinámicas muchas veces "alternativas", que en algunos fenómenos sociales asumen centralidad y grados relativos de autonomía de los medios masivos de comunicación tradicionales. Se trata, en definitiva, dependiendo del caso de estudio en cuestión, de que si bien podemos encontrar en estas redes nuevos modos de empoderamiento que repercuten en la participación política de las democracias del Siglo XXI, en particular, la *deliberación online* todavía se encontraría muy restringida por los factores señalados.

La necesidad de análisis situados

La tecnología, según Williams, ha sido desarrollada con una intención original que "se corresponde con las prácticas conocidas o deseadas de un grupo social particular, y las intenciones y la fuerza relativa específicas de ese grupo afectan radicalmente el ritmo y la escala del desarrollo. No obstante, en muchos estadios sucesivos, otros grupos sociales, a veces con otras intenciones o al menos con diferentes escalas de prioridades, adoptarán y desarrollarán la tecnología, a menudo con propósitos y efectos diferentes. En muchos casos, surgirán además usos y efectos imprevistos que serán también una alteración real de la intención original" (2011: 165). En relación a esos usos de las TIC, cuando pensamos en su apropiación social nos referimos al uso cotidiano que de las herramientas TIC se realiza para generar nuevos conocimientos útiles para determinado grupo social, incluso cuando dichas herramientas se orienten en un sentido distinto del ideado originalmente.

Consideramos entonces que las TIC deben ser estudiadas desde el punto de vista de la apropiación que de ellas realizan los distintos actores sociales y desde una perspectiva situada (de las condiciones y contextos socio-históricos particulares) (Benítez Larghi, 2009). Si analizamos los espacios tecno-sociales y virtuales, aun allí la política es situada, como señala Vommaro (2011: 17): "aún la política más mediática y más superestructural, más ligada a lo que podría ser un no lugar, si expresa un conflicto y tiene que ver con la superación de lo individual, hay un colectivo, hay una organización, y hay algo en común, está situada".

La Argentina: el conflicto, la vuelta de la política y el rol de las TIC

En el caso de la Argentina, en los últimos años este fenómeno puede observarse en las disputas que se articularon en torno a la Resolución 125, durante marzo y julio de 2008. La Resolución 125/08 fue un intento de implementar un sistema de retenciones móviles a las exportaciones de soja y girasol, y un acontecimiento político que significó una divisoria de aguas en los posicionamientos políticos de sectores de peso dentro de la sociedad. Implicó un conflicto entre el gobierno nacional, durante el primer mandato de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, y un sector importante de los productores agrarios. Estos sectores produjeron bloqueos de rutas (*lock out*), desabastecimientos y movilizaciones sobre las que tomaron partido los medios masivos de comunicación monopólicos (el grupo Clarín) y sectores de la sociedad civil. Pero también implicó un punto de inflexión en torno al nivel de politización y posicionamiento de los distintos actores y sectores sociales.

Sin bien es preciso señalar que la participación no es un valor democrático por ser un valor en sí mismo, sino que sólo cuando puede producir algún beneficio para la comunidad política, en el contexto descripto resultó por demás significativo el fenómeno de los *blogs*, como medio y difusión de perspectivas alternativas a las de los grandes medios acerca del gobierno nacional. A partir de la proliferación de los *blogs* muchas personas se conocieron, se reunieron y estrecharon vínculos duraderos. Con el tiempo, superado el conflicto, algunos dejarían de publicar y continuarían otros, que luego serían llamados por los medios masivos "los blogueros K". En relación con las TIC, a partir del contexto mencionado, en la Argentina se destacó la autoconvocatoria por Internet de *678 Facebook*³, un grupo conformado, de manera espontánea, a raíz del surgimiento de un programa llamado "6-7-8" emitido en la Televisión Pública argentina, desde abril de 2009, que apoya manifiestamente al gobierno nacional. Para este caso, vemos la importancia de las redes sociales en contextos de conflicto y disputa política⁴. El momento en que el grupo *678 Facebook* se tornó particularmente relevante fue cuando convocó a una marcha, el 12 de marzo de 2010, con el fin de expresar su apoyo a la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Se trató de la primera de estas autoconvocatorias. Otros grupos, a lo largo del

3 Esta página de Facebook sigue funcionando en la actualidad, con más de 518 mil personas que han manifestado que les gusta, y posee una constante y sostenida actividad que incluye difusión de videos, noticias, fotos e información vinculada al programa de televisión 678, siempre en consonancia con el gobierno nacional. Esta página, a partir de 2010, cuando tenía alrededor de 38.500 personas, pasó a ser moderada por el equipo TIC de la Televisión Pública.

4 Tal como puede observarse en otros casos como el del golpe de Estado en Honduras y las manifestaciones estudiantiles en Chile, as redes sociales ocuparon un rol importante para el intercambio de información y la organización.

país, participarían en manifestaciones con el fin de apoyar la Ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual de la Argentina, conflicto que al momento de la elaboración de este artículo aún sigue vigente⁵.



Según Sarlo (2011), *678 Facebook* no sería un espacio de pensamiento político sino de identidad y de autoafirmación de una audiencia. Consideramos que podrían señalarse límites en torno al alcance de la discusión, de la *deliberación online*, sin embargo su relevancia se evidenció en la considerable capacidad de movilización, su espontaneidad, su horizontalidad y su permanencia en el tiempo.

Cabe destacar que la constitución de nuevas o reconfiguradas identidades políticas en el caso argentino, en gran parte desde el 19 y 20 de diciembre de 2001 y la Masacre de Puente Pueyrredón en junio de 2002⁶, encuentra en el *kirchnerismo* un punto de inflexión y un acontecimiento político generacional de significativa relevancia –tanto para quienes están a favor o en contra. Este acontecimiento político ha ido procesando las demandas y los conflictos, por lo que se pasó de una profunda crisis de representatividad a una reconstitución del sistema político.

El gobierno de Néstor Kirchner, iniciado en el 2003, trajo consigo una serie de medidas significativas tales como la Asignación Universal por Hijo, la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, el paso a la administración estatal de los fondos de jubilaciones, la Ley de Matrimonio Igualitario, los juicios a los agentes de terrorismo de Estado. En su conjunto, todas estas medidas constituyen un verdadero cambio de escenario.

En este sentido, Sarlo sostiene que este gobierno “restituyó densidad a una política que, durante los años noventa, se había propuesto como administración de las cosas según las leyes del mercado. Frente al realismo (catastrófico) de los noventa, la pregnancia simbólica del *kirchnerismo* puede ser discutida en sus formas y en su tónica, pero no en la importancia que tomó como dinámica repolitizadora” (Sarlo, 2011: 226).

En definitiva, este cambio en la escena política nacional, así como los mayores grados de conflictividad social, resultan fundamentales para comprender el surgimiento y las características del fenómeno aquí analizado y denominado *ciberparticipación*.

5 Para mayor información acerca de la La Ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual de la Argentina se puede consultar el siguiente artículo de mi autoría: <http://oembaralhadordeideias.wordpress.com/2012/12/09/la-ley-26-522-de-servicios-de-comunicacion-audiovisual-de-la-argentina/>

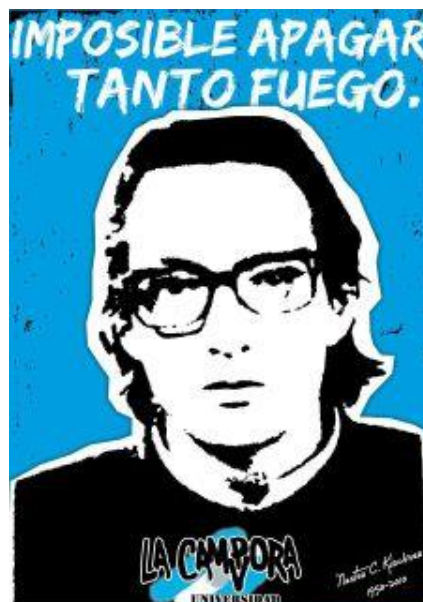
6 “Donde las fuerzas represivas del Estado asesinan a los jóvenes militantes Maximiliano Kosteki y Darío Santillán, que se constituirán en emblemas del compromiso y de la lucha contra las políticas de ajuste” (Saintout, 2006).

Apropiación social de las TIC en Buenos Aires: ciberparticipación, ciberactivismo o cibermilitancia

Entre los hitos relevantes para pensar la apropiación social de las TIC, por parte de las juventudes kirchneristas, para la *ciberparticipación* se destaca la realización de un taller, en 2006, acerca de "blogs y política" en el que se inscribieron cientos de personas, muchos de ellos jóvenes, de los cuales algunos terminaron formando parte del grupo de los *bloggers* que perduraron en el tiempo. Un año después, se realizó la primera *cibercampaña* a través de la plataforma "Sumate a Cristina" (que en ese momento tenía sólo tres mil personas). En 2008, a raíz del conflicto con el campo, se incrementó la actividad y la cantidad de *blogs* y también surgió *Facebook* en español, medio por el cual se empezaban a visualizar distintas campañas a favor de medidas tales como la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, la Ley de Matrimonio Igualitario, entre muchas otras.

Desde las políticas públicas destinadas al acceso de los jóvenes a las TIC, cabe destacar el "Programa Conectar Igualdad", que es una política de inclusión digital de alcance federal, por medio de las que se distribuyen 3 millones de *netbooks* en el período 2010-2012, a cada alumno y docente de educación secundaria de escuela pública, educación especial y de institutos de formación docente⁷.

A nivel colectivo, próximos al arco político y horizontes de sentido que conforman el *kirchnerismo*, se encuentran diversas plataformas *online*. Entre ellas, la de la organización más masiva, la de La Cámpora, agrupación política juvenil que apoya al gobierno: <http://www.lacampora.org/>, que cuenta con diversas noticias y enlaces referidos a la militancia de esta agrupación. También existen otros soportes tales como PJ DIGITAL (www.pjdigital.org), SUMATE A CRISTINA (<http://sumateacristina.net/>), Militancia Creativa (www.militanciakreativa.com.ar), Artes Visuales con Cristina (<http://avcc-artesvisualesconcristina.blogspot.com>), entre otras, que dan cuenta de la creatividad puesta al servicio de difundir un mensaje de carácter político de manera "no tradicional". Del mismo modo, se destacan algunos blogs de producción colectiva, como *Artepolítica* (<http://artepolitica.com/>) y *Bloggers en Acción* (<http://bloggersenaccion.blogspot.com/>), que "pretende ser un link hacia lecturas de mundo alternativas a la hegemónica". Asimismo, proliferan en los perfiles muros y *links* de las redes sociales en Internet (sobre todo en *Facebook*), de los usuarios de Buenos Aires, imágenes y textos referidos al *kirchnerismo*.



(Imagen del ex Presidente Néstor Carlos Kirchner, *Fuente*: perfil de *Facebook*, noviembre de 2011)

⁷ Ver: <http://www.conectarigualdad.gob.ar/>

Estos sitios seleccionados dan cuenta de la diversidad de las formas de participación en el debate colectivo y de los modos de significación del proceso político argentino actual. Se trata de modos de apropiación social por parte de los jóvenes de estos nuevos medios con un fin político. Consideramos que en estas formas de participación se cumplen las condiciones de una cooperación flexible, tal como describe Shirky (2008) –una promesa, una herramienta, un acuerdo –, en muchos casos de manera persistente en el tiempo (2006-2012). Las dimensiones vinculadas a la conformación de una “comunidad” y a la mutua cooperación son, numéricamente hablando, de alcance reducido. Sin embargo, cada vez más jóvenes que se interesan por la política se apropian de estas herramientas, ya que las entienden como una instancia necesaria y provechosa de su participación y su compromiso político. A nuestro entender, queda como interrogante saber cómo los partidos políticos tradicionales canalizarán de manera efectiva esta nueva aproximación de los jóvenes a la política en la actualidad.

A modo de conclusión

En este trabajo esbozamos algunas cuestiones referidas a la *repolitización*, relativamente reciente, de grandes sectores de la sociedad argentina, su vinculación con la participación de las juventudes de Buenos Aires y algunos aspectos propios de dicha participación en el presente contexto socio-cultural, en el que se ha acrecentado de manera exponencial el uso de las TIC en la vida cotidiana de los jóvenes.

La idea de tomar partido en la batalla cultural frente a los intereses corporativos, como modo defensivo para preservar el modelo, ha sido bastante extendida en los últimos años y aparece como explicación recurrente de la conformación de estos colectivos de jóvenes en las plataformas señaladas. Es preciso recordar que se trata de grupos que, asimismo, se encuentran inmersos en un contexto en el cual el desarrollo de los medios de comunicación masivos, más específicamente el consumo masivo de Internet, sitúa a la comunicación política en una posición cada vez más influyente. Todo esto deriva en lo que se ha denominado mediatización de la política.

Finalmente, si bien hemos observado que en Internet encontramos formas novedosas de agenciamiento político y modos creativos de intervención de las juventudes, deben analizarse en cada caso con gran detenimiento quiénes son los sujetos sociales detrás de estos nuevos modos de participación, sus trayectorias e intereses, el contexto político específico en el cual emergen, así como las condiciones de propiedad y características de estos nuevos *entornos tecnosociales*. Teniendo en cuenta su vinculación con las democracias del Siglo XXI, los casos de *Facebook* y *Twitter* resultan al menos controversiales, sobre todo si son pensados como espacio “público”.

Referencias

- Alves et al.: *Occupy – movimientos de protesta que tomaram as ruas*. Boitempo, Sao Paulo. 2012.
- Balardini, Sergio: “Jóvenes, tecnología, participación y consumo”. Ponencia I Seminario Europa-América Latina de Estudios sobre Juventud. Lleida, España. 2002.
- Benítez Larghi, Sebastián: *La lucha desigual por la apropiación de las TIC en las Organizaciones de Trabajadores Desocupados*, Tesis para optar por el título de Doctor en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. 2009.
- Castells, Manuel: *Comunicación y Poder*. Alianza, Madrid. 2009.
- Donsbach, W. Weimar 2.0: *acerca de la pérdida del espacio público*. Diálogo Político. Publicación trimestral de la Konrad-Adenauer-Stiftung A. C. Año XXVIII – No 2 - Junio, 2011.
- Finkelievich, Susana. (coord.): *¡Ciudadanos a la Red! Los vínculos sociales en el ciberespacio*. La Crujía, Bs. As. 2000.
- Garrido, Natalia: “La utopía en los tiempos de la incertidumbre: los nuevos gobiernos en América Latina y los jóvenes en el espacio público”, en CD del XXVII CONGRESO ALAS - Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Buenos Aires. 2009.

- Garrido, Natalia: "Nosotros también somos transnacionales", en *Espacio Iniciativa*, Buenos Aires, Argentina, octubre de 2011a. Disponible en: <http://espacioiniciativa.com.ar/?p=4920>
- Garrido, Natalia: "Identidades juveniles y consumos culturales en Internet" en *IX Jornadas de Sociología: Capitalismo del siglo XXI, crisis y reconfiguraciones. Luces y sombras en América Latina. Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 8 al 12 e agosto de 2011. ISBN 978-950-29-1296-7. 2011b*
- Garrido, Natalia: "Identidades y 'cibercultura': una aproximación a los consumos culturales en los sitios de redes sociales en internet", publicado en Wortman, Ana (comp.) *Mi Buenos Aires Querido. Entre la democratización cultural y la desigualdad educativa. Prometeo, Buenos Aires. 2012a*
- Garrido, Natalia: "Cibermilitancia 2.0. La juventud kirchnerista en la Argentina de hoy" en *Revista Sociedad Y Equidad*, n° 4. 2012b. Disponible en: <http://www.sye.uchile.cl/index.php/RSE/article/viewArticle/20942/22437>
- Gomes, Wilson: "Participacao política online: questoes e hipóteses de trabalho" en *Internet e Participacao Política no Brasil*, Moreira Maia, R., Gomes, W. y Almeida Marques, F. (orgs.), (2011). Porto Alegre: Sulina. 2011.
- Justica, P. y Silva, A: "A comunicacao mediada por computador no tempo do ciberespaco: uma perspectiva antropológica" en Da Silva Rivero, J. y Bairon, S. (coords.) *Antropología visual e Hipermedia, Porto: Edicoes Afrontamento 2007.*
- Maia, R. y Spínula Castro, M. (orgs.): *Mídia, esfera pública e identidades colectivas. Belo Horizonte: Editora UFMG 2006.*
- Calvo Borobia, K., Gómez-Pastrana, T. & Mena, L.: "Movimiento 15M: ¿quiénes son y qué reivindican?". In *Zoom Político, Especial 15-M*, (2011/04), 4-17. Madrid: Fundación Alternativas. Retrieved September 13, 2011 from http://www.falternativas.org/content/download/17957/496394/version/8/file/zoom-Pol_04_julio_06.pdf
- Mitra, A. y Schartz, R.L.: *From Cyber Space to Cybernetic Space: Rethinking the Relationship between Real and Virtual Spaces*, en *Journal of Computer Mediated Communication. 2001*
- Moreira Celi, R.: "Internet e esfera civil: Limites e alcances da participacao política" en *Internet e Participacao Política no Brasil*, Moreira Maia, R., Gomes, W. y Almeida Marques, F. (orgs.), (2011). Porto Alegre: Sulina 2011.
- Natanson, José: *¿Por qué los jóvenes están volviendo a la política? De los indignados a La Cámpora*, Buenos Aires, Debate 2012.
- ONU: *Informe Mundial de Naciones Unidas sobre la Juventud 2005.*
- Saintout, Florencia: *Juventud: el futuro llegó hace rato. La Plata: Universidad de La Plata 2006.*
- Sarlo, Beatriz: *La audacia y el cálculo. Kirchner 2003-2010. Sudamericana. Buenos Aires 2011.*
- Shirky, C.: *Here comes Everybody: the Power of Organizing Without Organizations*, Penguin Press, Nueva York 2008.
- Simões Borelli, S. H. y Alves Oliveira, R.: *Jovens urbanos, cultura e novas práticas políticas: acontecimentos estético-culturais e produção acadêmica brasileira (1960-2000). Utopía y Praxis Latinoamericana [en línea] 2010, vol. 15 [citado 2011-12-27]. Disponible en Internet: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=27915750005>. ISSN 1315-5216 .2012*
- Sousa de Santos, Boaventura: *Formas-Otras Saber, nombrar, narrar, hacer IV Training Seminar de jóvenes investigadores en Dinámicas Interculturales. Disponible en http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Formas-Otras_Dec2011.pdf*
- Vommaro, Pablo: "Aproximaciones a las relaciones entre juventudes, políticas y culturas en Argentina y en América Latina actuales: miradas desde las modalidades de participación política de los jóvenes en organizaciones sociales" en *Centro de Estudios Avanzados en Niñez y juventudes.2012 Disponible en: <http://ceanj.cinde.org.co/wp-content/uploads/2012/10/juventudes2012.pdf>*
- Williams, Raymond: *Los medios de comunicación social. Barcelona, Península 2009*
- Wortman, Ana: *Pensar las clases medias. Consumos culturales y estilos de vida urbanos en la Argentina de los noventa. Ediciones La Crujía, Buenos Aires 2003.*